

行為財務學

比較評價和單獨評價



行為財務學數位教材

主旨

- 了解何謂比較評價和單獨評價
- 學習比較評價和單獨評價, 如何影響人的決策

單獨判斷VS比較判斷, 例1

- 想買一套餐具
- A套24件,每件都是完好的.
- B套40件,有24件和A套餐種類具完全相同且完好,另有8個杯子和8個杯托,但其中2個杯子和7個杯托都破損了,其他則完好無缺.
- 你願意爲哪套支付更多的錢?

單獨判斷VS比較判斷

- 比較判斷: 在你評價一件事件的時候, 有明確的其他事物可以作比較, 可以同時分析這兩個(或以上)事物的利弊(如: 量販店中展示的電視機)
- 人們願意為**B**套支付更高的價錢.
- 單獨判斷: 沒有其他明確的事物可供比較(如: 二手電視機)
- 人們願意為**A**套支付更高的價錢
- 儘管**B**套多了**6**雙完好的杯子和**1**個完好的杯托, 但人們願意支付的錢反而少了.

-
- 餐具數量若不互相比較,很難定義24件是“多”,或者31件(不計算破損的)是“多”
 - 但餐具是否完好無缺或破損,是很容易判斷的。
 - 單獨判斷時,餐具件數無從比較,但餐具的“完整性”很容易比較。

單獨判斷VS比較判斷, 例2

- 想買一本音樂辭典
- A辭典詞彙數目1萬, 沒有破損, 全新
- B辭典詞彙數目2萬, 封面稍有破損, 其他部分全新
- 情況一: 書店中同時有2種辭典出售
- 你願意為這2本辭典出多少錢?

- 願支付B辭典較高價格.
- 對於辭典來說, 詞彙數目這個特徵比較重要

單獨判斷VS比較判斷, 例2

- 想買一本音樂辭典
- A辭典詞彙數目1萬, 沒有破損, 全新
- B辭典詞彙數目2萬, 封面稍有破損, 其他部分全新
- 情況二: 書店中只有A辭典or B辭典出售
- 你願意為這2本辭典出多少錢?

- 願支付A辭典較高價格.
- 1萬或2萬條詞彙是多是少, 很難判斷, 但“有無破損”容易評價

單獨判斷VS比較判斷

- 正常人在單獨判斷時，往往會被那些容易評價但不是特別重要的特徵所影響，從而做出失誤之舉
- 什麼特徵容易評價，什麼特徵難以評價？
- 一個特徵的可評價性取決於人們對這個特徵的瞭解。

單獨判斷VS比較判斷,例3A

- 想買車
- ABC牌轎車,價格55萬,其外型 and 性能均與NISSAN款相似
- 可靠的市調對5000名ABC車主進行滿意調查,82%車主皆表示滿意,18%不滿意
- 你哥哥在一年前也買了ABC牌轎車,里程數累計6萬公里,性能卓越,沒有出過一點小毛病.
- 哥哥也開過NISSAN車,他認為ABC性能比NISSAN車好,
- 是否購買?

單獨判斷VS比較判斷,例3B

- 想買車
- ABC牌轎車,價格55萬,其外型 and 性能均與NISSAN款相似
- 可靠的市調對5000名ABC車主進行滿意調查,88%車主皆表示滿意,12%不滿意
- 你哥哥在一年前也買了ABC牌轎車,車子曾在高速公路上突然拋錨,也曾雨天剎車失靈,哥哥傷勢仍未痊癒.

- 是否購買?

-
- 單獨判斷時:
 - 例3A中,比例3B中,人們更傾向於購買ABC車.
 - 例3A中的車主滿意度82%, 但例3B中的車主滿意度有88%(多300人)
 - 哥哥的遭遇和建議自然比一個隨機抽樣的人的意見更可靠
 - 但是哥哥只是個案
 - 市調的樣本量有5000人,
 - 理性思考: 300人的意見要比你哥哥的意見可靠得多.

單獨判斷VS比較判斷

- 單獨判斷時，正常人往往會受到極端個別案例的影響，而忽視基於大樣本、更科學、更可靠的統計資料。
- 不要忽視統計資料
- 儘可能的去找可以比較的參考資訊

單獨判斷VS比較判斷, 例4

- 太平洋A島受到颱風侵襲,聯合國需要決定要支援多少錢
- 島上居民1000戶,60%居民房屋摧毀
- 太平洋B島受到颱風侵襲,聯合國需要決定要支援多少錢
- 島上居民18,000戶,5%居民房屋摧毀

-
- 比較判斷:
 - 大多數人認為B島應比A島得到更多的援助

 - 單獨判斷:
 - 人們認為A島應得到更多的援助
 - (受災人數是600或900戶, 很難認定是多或少, 但百分比可以容易感覺大小)

 - 容易評價的因素: 百分比
 - 但援助金額主要決定於受災人數(A島600戶, B島900戶)

參考資料

- ▣ 別當正常的傻瓜, 奚愷元, 久石文化出版。